

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

ROK TRZECI.

Ora et Labora.

Pisma tego w każdą Niedzielę wychodzić będzie arkusz. — Przedpłata wynosi półrocznie: w Warszawie zł. 12, na prowincyi zł. 15. — Prenumerować nań można *półrocznie* lub *całorocznie*: w Warszawie w Reda-

N^{ro} 15.



KWARTAŁ DRUGI.

Medium tenere beati.

Keyi Tygodnika Rolni. Techn. przy ulicy Sto-Jerskiej Nro 1789. Na prowincyi na wszystkich Urzędach i Stacjach Pocztowych. — W Warszawie z Redakcyi do mieszkań PP. Prenumeratorów *bezpłatnie* będzie odesłane.

NIEDZIELA
Dnia 9 Kwietnia
1837.

Spis rzeczy: Uwagi nad różnemi systemami rolniczemi, przez Franciszka Miączyńskiego, Obywatela z Hrubieszowskiego. — O koniecznej potrzebie Towarzystwa Rolniczego w Polsce, przez Ferdynanda Biesiekierskiego Obywatela z Kujawskiego. — Jedwabnictwo w Królestwie Polskiem. — Wiadomości handlowe i przemysłowe i t. d. — Listy przyznania wynalazku udzielone przez Rząd Królestwa Polskiego.

Gospodarstwo Rolne.

Uwagi nad różnemi systemami rolniczemi, przez Franciszka Miączyńskiego, Obywatela z Hrubieszowskiego.

Panie Redaktorze!

W wydawanym przez Pana Tygodniku, otworzyło się pole udzielania sobie wzajemnie wiadomości nabytych, odkryć poczynionych, i podawania nowości za granicą doświadczanych; gdy nie odrzucaś Pan artykułów, które za odpowiednie celowi pisma swojego uznajesz, myśli moje nad systemami rolniczemi ośmielał się przesłać.

Nie masz zapewne posiadacza ziemskiego w Polsce, któryby nie poznawał, jak dalece systemat dotychczasowy gospodarowania odbiega od postępów w agronomii poczynionych, i nie był przekonany, że produkta dotąd wydawane, coraz więcej mają martwe życie handlowe. — Chcąc wyjść z położenia, do blizkiego bankructwa podobnego, u-

czuwamy mniej więcej potrzebę zaprowadzenia odmiany; jednakże sterując się rozsądkiem, nie chwytamy się szybkiej reformy, ale wprzód radzibyśmy zapatrywać się na przykłady; radzibyśmy przez porównanie różnych znanych za granicą systematów, dojść do ułożenia dokładnego u siebie. Ale może za nadto oddani zbieraniu wzorów obcych, zbyt długo ociągamy się z wykonaniem potrzebnej zmiany.

Wątpliwości nie ulega: że ten systemat jest najlepszy, który najtrafniej do miejscowości jest zastosowany; a to nie tylko co do klimatu i gleby, ale i co do handlowego położenia. Nie chodzi więc oto, czy holsztyńskie, czy mareszalskie systema zaprowadzić, ale należy ułożyć, zupełnie lokalności odpowiednie.

Widząc dziś takową dążność, a która za lat kilka zapewne się uogólni, godzi się cieszyć nadzieją, że później nieobcemi nazwaniami nasze

systemata rolnicze będą oznaczone, ale że każda okolica będzie miała swój odrębny. Miałoby to być niepodobnem? Prowincye polski różnią się klimatem, różnią się glebą, w końcu położeniem handlowem; a przechodząc z tych głównych odcięni do drobniejszych, powiedzieć można, że w jednej nawet prowincyi, majątności szczególnie mają różnorodne do reformy usposobienia. Nie odrzucając więc oznajomienia się z obcemi układami agnomicznemi; nie odrzucając zasad pożytecznych i doświadczeń praktyków, powinniśmy koncentrować nasze wiadomości, i tak usposobieni, wziąć w analityczne rozpoznanie majątku, w którym gospodarzemy. Taką idąc drogą, każdy z nas wyjdzie pokrzepiony ze stanu, który nazwać można *crisis rolnicze*.

Podział pól w kraju naszym prawie ogólnie jest trójpolewym; czy wszędzie skasować go należy, jest jeszcze pytanie; tam bowiem, gdzie łąk samorodnych obficie, gdzie niezbywa na pastwiskach, gdzie zatem jest możność utrzymania dostatecznej ilości inwentarza, tak że się co rok $\frac{1}{2}$ pola zagnoja; gdzie rola w takich odstępach gnojona, potrzebuje prawie takiego czasu do zupełnego rozkładu gnoju, porządek ten jest na swym miejscu. Nadwęże i psuje właściwość, kto pomocniczo zasiewa grochy przed oziminą, sadi kartofle w ugorze: bo następnie nie wraca ziemi płodności, jaką z niej wyczerpał; i z otrzymanych pięciu na jednym pognoju plonów, dwa ostatnie zbiera w mniejszej znacznie ilości. Kto potrzebuje kartofli, niech je sadi w jarzynnem polu; a rzepaki w miejscu pszenicy i jęczmienia; tym sposobem zostanie w właściwej miejscowości sferze.

Sądzono, i dotąd mniemają niektórzy, że układ czteropolewy zbliża się do poprawnego gospodarstwa, czyli raczej do systematu pastwiskowego; ale w rzeczy samej niewydaje on pomyślnego rezultatu. W pierwszym roku, odlóg następuje po jarzynie; czemże ma się użyżnić, kiedy większa część nasion i zarodków traw, uprawą mechaniczną (przyjmując, iż takowa dobrze została wykonana) wy-

niszczone zostały? Możnaż tu mieć obfite pastwisko? Potrzeba więcej czasu, aby reszta tych zarodków mogła się rozplodnić, a ten czas przychodzi dopiero w drugim roku odlogowym; ale jakże trwa krótko, kiedy już przed S. Janem należy zorać odlóg, aby go dostatecznie pod oziminę przygotować.

Z utworzeniem się dobrych targów na wełnę, przyszła chęć pomnożenia ilości owiec, dla których, aby zapewnić pastwiska letnie, bardzo wielu posiadaczy ziemskich przyjęło układ czteropolewy; lecz gdyby chcieli przeprowadzić przez rachunek, czy otrzymują zyski, i czy stosunkowo do morga, mogą w dobrym stanie utrzymać pewną gromadę owiec, pospieszyliby prędko z odmianą.

Na stronę układu czteropolewego powiedzieć tylko można, że tam jest właściwy, gdzie ziemia jest zdolną wydać bujną konieczynę, tak aby ta zasiana w jęczmieniu dwa lata użytkowaną była; tam gdzie konieczyzna dla braku siana w pomoc przychodzi; gdzie trzymanie bydła na nabiał przynosi korzyści większe; наконец, gdzie stosunek części ziemi uprawną stanowiących jest tak szczęśliwy, że korzenie konieczyzny zoranej prędko się rozłożą i wydadzą po sobie następnego produktu plon obfity.

Prawdziwy układ pastwiskowy, jest tego rodzaju, że przez pierwsze trzy lub cztery lata uprawiają ziarna kłosowe i strączkowe, a przez następne trzy lub pięć lat, ziemia leży odlgiem i użytkuje się jako pastwisko. Podział takowy li tylko dla okolic mających mało rąk a rozległe pola, zresztą dla gruntu piaszczystego i nadzwyczaj lekkiego, aby przez odleżenie, zyskał na spożności, dalby się zastosować. Nadto, jeżeli grunt nie sapowaty, to jest niemający w spodniej warstwie tego rodzaju gliny, która wodę z deszczów i śniegów przybyłych do głębszych warstw nie dopuszcza, oraz wierzchni pokład mając suchy, bardzo wolnej ulega waporacyi, układ ten rozmnożeniu gromad owczych dosyć jest przyjazny.

Że w ogóle majątności nasze nie są dosyć usposobione do zastosowania systematu płodozmianego, osądzi, kto z jednej strony zna swój kraj dobrze, a z drugiej, jakich przymiotów gruntu do otrzymania pomysłnych wypadków, układ ten wymaga. Dążyć przeciw wytrwale, aby z czasem tym najracjonalniejszym układem, opartym na doświadczeniach fizjologii roślinnej, popartem doświadczeniem świadomych rzeczy praktyków, zakwitnęła ziemia nasza, jest obowiązkiem każdego poszczegółe posiadacza.

Gdybyśmy obecnie mieli tylko na widoku sam wzgląd ekonomiczny, urządzenie przygotowawcze w przejściu do płodozmianu nie byłoby trudne; a

le mamy jeszcze i drugą znakomitą uwagę, pominiąć się niedającą, to jest: aby od samego początku to tylko produkować, co znajduje łatwy pokup i większy procent przynosi. Uprawiać wszystkie ziarna, przez co nie raz chciwy poprawy przechodzi, jeżeli się jeszcze gdzie zdarza, jest przynajmniej krótko trwającym błędem; wzmacniać się w inwentarz rogaty i zarazem stado owiec powiększać, nie da się pogodzić w pojedynczym majątku; zacząć więc należy od oznaczenia sobie głównych celów; wybrać taki rodzaj wychowu zwierząt, za którym położenie miejscowe przemówi; zasiewać takie ziarna, które się dobrze po sobie stopniają, a przytem są poszukiwane.

(Dokończenie w następnym Nrze.)

Gospodarstwo Krajowe.

O koniecznej potrzebie Towarzystwa Rolniczego w Polsce.

(Przez Ferdynanda Biesiekierskiego, Obywatela z Kujawskiego.)

Chociaż rolnictwo nasze jest podstawą bogactwa krajowego, jednak położenie nasze ekonomiczne więcej w trzech czwartych częściach w stosunku narodów już wygospodarowanych, jest krytyczne i produkeya rolnicza nie odpowiadająca. Dochodząc przyczyny czem się to dzieje, następuje mi się uwaga następująca:

Rolnicy którzy mniemają, iż odpowiadają godnie swemu powołaniu, kiedy są czynnymi na uterowanej odwiecznym zwyczajem drodze, nie odczytują naukowych pomysłów wydoskonalenia rolnictwa na celu mających, a wynosząc się nad tymi, którzy z tej drogi zboczyć odważają się, zwłaszcza, jeżeli nieprzyjemne wypadki dobry skutek zatrzymały, nie pomną, że to nieoglądanie się na zmienne okoliczności czasowe, na postęp rozumu ludzkiego w wszystkich gałęziach wiadomości; że ten wstręt z zarozumiałością złą-

czony, pomimo pracowitości utrzymuje nas w stanie miernego mienia.

Zdanie zatem, że z książek gospodarować nie da się, jest niegodne roztropnego, bo mało ten o rolnictwie rozumowaniem wiedzieć może, kto zawsze na jednym miejscu zostaje, nic nowego nie widzi, nie czyta i żadnych rozumnych dyskusyj nie słyszy; a przecież każdy kraj i nieledwie każdy powiat, ma niejaki zalety innym mogące być nieznanne; wszystko więc co najroztrośniejsi i doświadczeni rolnicy użytecznego odkryją, nie mogą lepiej jak przez druk do naszej wiadomości podać.

Czyliż nie doświadczamy, jak nie raz najbawienniejsze zamiary, dla braku ekonomicznych i przemysłowych wiadomości, albo pełzną na niczem, albo idą w odwłokę, albo częstokroć powierzone bywają do wykonania przychodniom, których najczęściej zwodniczej zdolności, mimo złych skutków na ślepo ufać przychodzi; gdy tymczasem przy Towarzystwie rolniczym, w krótkim czasie sam będzie się mógł wszystkiego

)(

co mu potrzeba od własnych nauczyć ziomków, a przez to na pewniejszych i wyrozumowanych zasadach, przedsięwzięcia swoje do skutku przywodzić.

Inaczej, będziemy zawsze uciśnieni pod brzemieniem niedobrych skutków niebaczności, czego aby uniknąć, koniecznego trzeba poprawienia gospodarstwa; to zaś tylko w skutku naszych chęci energicznych nastąpić może, gdyż z przekonania teraz czujemy: że powodzenie, pomyślność mieszkańców, w postępach przemysłu i kunsztów źródło swe biorą; że one to otwierają drogę do tych odkryć w kunsztach i przemyśle rolniczym, tak silny wpływ mających na dołę człowieka.

Nauka agronomii nim doszła do punktu dziejszych zagranicznych gospodarstw, przechodziła przez długie doświadczenie; ciągle praca i uwagi rolników przez dyskusye i rozprawy trwały w towarzystwach rolniczych przekonały, iż rolnictwo, równie jak wszelkie rękodzieła i handel, wówczas dopiero spodziewać się mogło najwyższego szczybla rozwinięcia, kiedy rozumowe rozważanie korzystać było zdolne z postępu wszystkich rodzajów umiejętności będących z niem w związku. Jakoż, dopóki na stałych zasadach nie oparły się nauka chemii i fizyki, dopóty ich światło nie mogło przewodniczyć agronomom czyniącym doświadczenia rolnicze.

Nieśmiertelny Albrecht Thaer, zastał te nauki na tym wysokim szczyble, że za pomocą tychże pokonał doświadczeniami trudności i posunął tę naukę do wysokiego stopnia, tak, że dzieła jego nie przestaną być klasykami, a w obecnym stanie nauki, gdzie każdej rzeczy zasadną przyczynę naznaczył, zniknąć winna ta obawa naśladowania tego mistrza, który w swem rozumem rolnictwie, fizyce, chemię, naukę przyrodzenia i inne mające z niem styczność, zawsze miał za podstawę.

Nauka fizyki i chemii w rolnictwie, pełna jest zdziwiających doświadczeń: i tak np. jak ciekawe są

różne sole, odwołuję się do pisarzy o rolnictwie i mej rozprawy zamieszczonej w Gazecie Polskiej z dnia 15 grudnia 1828 r. Nr 340 i 341.

Rozludnienie kraju z uprawą systematyczną ziemi jak najściślej jest połączone, bo im bardziej zasadniczo który naród około uprawy ziemi chodzi, tem więcej plodów zyskuje, a tem samem o tyle bardziej exystencję sobie zabezpiecza; dla tego, dla powiększenia ludności kraju i zabezpieczenia jego pomyślności, konieczne trzeba z strony Rządu zachęcenia rolnictwa (a), zachęcenia rękodzieł i zachęcenia handlu, bo te nierozzerwany między sobą zachowują związek.

Nie ma ten kraj ludności, nie ma dostatków, nie ma siły, który się w poczet handlowych narodów mieścić nie może; jeżeli upada w nim rolnictwo, rękodzielnie też niszczej, a zatem rolnik, rękodzielnik i kupiec, równie do ubóstwa i nędzy przychodzą. Ten wzgląd zatem każdemu enotliwemu obywatelowi każe obracać siły do przemysłu rolniczego, handlu i rękodzieł, które nieskończenie wpływają do uszczęśliwienia i pomyślności kraju, tak nierozzerwanie pomiędzy sobą zachowując związek.

Dla czego w kraju wygospodarowanym, rząd proteguje rolnictwo, rękodzielnie, handel?— Rolnictwo starzące surowe plody, jest zasadą rękodzieł i handlu; rękodzieła przerabiają je w wyrobki, które nabywają większej wartości, a handel ułatwiając odbycie tych produktów tak wyrobionych jak i surowych, powiększa masę bogactw krajowych. Rolnictwo więc łącznie z przemysłem składają istotę handlu i tak jedno bez drugiego być nie może, iż jakakolwiek między niemi zajdzie przewaga, staje się przyczyną osłabienia i upadku handlu, bo bez przemysłu plody ziemi żadnej

- (a) Mamy tego świeży dowód w Rosyi, gdzie, celem upowszechnienia gospodarstwa płodozmiennego, Rząd przedkłada dzierżawę tym dzierżawcom skarbowych majątków, którzy gospodarstwo płodozienne zadeklarują zaprowadzić. (Patrz Ner 11 Tygodnika z r. b.) *Red.*

nie miałyby wartości, a zaś z zaniedbaniem rolnictwa, wszystkieby handlu wysychały źródła.

Celem handlu być powinno powiększać zaludnienie kraju i w równej proporcji bogacić wszystkie klasy obywateli. — Gdy zaś rolnictwo z przemysłem, jak powiedziałem, w kraju naszym jest podstawą rękodzieł i handlu, a nadto gdy lud rolniczy, z pod którego ręki płynie to najobfitsze bogactw krajowych źródło, najliczniejszą w kraju naszym stanowi ludność, tedy z konieczności wypada, przez własny interes dobrze zrozumiany, by rolnictwo i przemysł rolniczy doznawały zachęty i wsparcia; potrzeba zatem:

1. Wolności wywożenia zbywających produktów od zewnętrznej w kraju konsumpcji.

2. Przykładów przez wprowadzenie wzorowych rolnictw.
3. Nagród celującym, szczególniej miernego majątku, gdyż gospodarujący z wielkim nakładem, nie jest do naśladowania dla pierwszych, a tem mniej dla drobnych majątków.
4. Instytutów takich, jak są w wygospodarowanych krajach, a jaki Rząd nasz w Marymoncie założył, w których młodzież rolnictwa uczy się; a w gimnazyach pierwszych onegoż elementów.
5. Przykładu młodzieży pierwszego stanu, w uczeniu się teoretycznie i praktycznie rozumowanego rolnictwa.
6. Naostatek Towarzystw rolniczych.

(Dokończenie w następnym Nrze.)

J e d w a b n i c t w o.

Przewodnik Rolniczo - Przemysłowy, wychodzący w Lesznie (w Wielkiem Księstwie Poznańskiem), zawiera następujący artykuł:

Jedwabnictwo w Królestwie Polskiem.
(Wyjatek z listu z Warszawy.)

„Jedwabnictwo większe u nas czyni postępy, niżli fabrykacya burakowego cukru, lubo zaprowadzenie pierwszego więcej wymaga czasu i wytrwałości. Bardzo wiele osób zapisało nasienie morwowe, a nawet sprowadzono do 5000 drzewek morwowych z Niemiec północnych. Że jedwabnictwo bardzo dobrze u nas może być hodowane, o tem wątpić nie można, mając tyle dowodów w rękę; bowiem jedwab w różnych czasach w naszym kraju był produkowany. Najwięcej jednak przyłożył się do chęci odnowienia tej tak zyskownej gałęzi przemysłu wiejskiego, pomyslny wypadek zakładu tego rodzaju, przez Pana Birner w roku zeszłym w ogrodzie botanicznym w Warszawie otrzymany. Poparty on został przez założenie w Warszawie fabryki wyrobów jedwabnych

przez Pana Tilmes, który produkowany przez Pana Birner jedwab uznał za równie dobry, jak jest medyolański; a ten za najlepszy w świecie powszechnie jest uważany. Wielu gospodarzy zakłada plantacye morwowe na wielką skalę; między innymi Pan Steinkeller przeznaczył na takową plantacya 200 morgów polskich stosownego gruntu. (a)

Autor tego listu ma zupełną słuszość, twierdząc, iż w kraju naszym jedwabnictwo większe niżli fabrykacya cukru burakowego czyni postępy. Wszakże już dziś, kiedy wielu PP. Gospodarzy z największą pewnością utrzymuje: iż ani morwa, ani jedwabniki naszej nie zniosą zimy, oprzędy (kokony) poczynają niejako stawać się przedmiotem handlu; w tych bowiem dniach pewien Obywatel z Gubernii Lubelskiej sprzedał ich blisko 100 funtów; a inny Obywatel ma ich większą jeszcze ilość do sprzedania.

- (a) Wprawdzie plantacya ta nie przysłała jeszcze do skutku, ale ma być założoną. *Red.*

Najoczywieściej zaś udowodnia wielkie u nas zajęcie się tą nową, przemysłu odnogą sprowadzanie z za granicy znacznej ilości (dotąd już sprowadzono przeszło 8000) drzewek morwowych; oraz zapisywania tak wielkiej ilości nasienia tego drzewa, iż tylko w części dotąd być mogła dostawioną; a to dla tego, iż i za granicą również się jedwabnictwem jak i u nas zajmują. — Na poparcie tego przytaczam wyjątek z listu P. Hout, Dyrektora zakładu jedwabnego w Mannheimie do P. Birner pisanego.

„...Co się tyczy uczynionego przez Pana w r. z. obstalunku na drzewka i nasienie morwowe, odpowiadam: iż w południowej Francji za żadną cenę nie można już dostać tegoż nasienia; a to z przyczyny, iż Ajenci z Ameryki północnej wykupili wszelkie onegoż dawniejsze zapasy; a tego roku wcale go nie zbierano, ponieważ hodujący jedwabniki przekładali zebrać dla nich liście, a niżeli nasienie na sprzedaż. (a)

„Co do drzewek, tych mam do zbycia około 40,000; a mój przyjaciel posiada ich 8000 czteroletnich, a 12,000 dwuletnich. Ale i drzewka morwowe coraz bardziej w cenie się podnoszą, gdyż obecnie we Francji, mianowicie około Paryża,

- (a) Jak wiadomo, chcąc zebrać nasienie z morwy, już się w tym roku nie zbiera z niej liścia. *Red.*
(b) Nie otrzymawszy P. Birner na tej drodze nasienia morwowego, a chcąc się jak można najwcześniej

znajdują korzystniejsze sprowadzanie tychże drzewek z okolic nadreńskich, a niżeli z prowincji południowych; już to dla tego, że tam mogą bliżej, już i z tej przyczyny, iż drzewo to przechodząc z zimniejszego do cieplejszego klimatu, pewniej się przyjmuje niżeli odwrotnie. Ogromna jest liczba drzewek morwowych, która corocznie wychodzi ztąd w okolice Paryża. Zakładanie bowiem tamże plantacji, zamieniło się niejako w modę: — każdy je mieć pragnie. Wielu zaś zakłada oneż na nader wielką skalę, gdyż mieszczą w sobie do 70,000 drzew; obok nich stawiają hodowle i fabryki wyrobów jedwabnych, więcej podobne do pysznych pałaców, niżeli tego rodzaju zakładów i t. d. (b)

Wiele się także przyczyni do upowszechnienia u nas jedwabnictwa, rozporządzenie Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych, Duchownych i Oświecenia Publicznego, polecające miastom zaprowadzenie w swych obrębach uprawy drzewa morwowego. W skutek czego, ile mi wiadomo, wiele już Urzędów Muncypalnych nabyło w mowie będącego nasienia, a w szczególności Urząd Muncypalny miasta gubernialnego Kiele zapisał go u Pana Fuchsa w Warszawie 12 lutów.

z przyjętego obowiązku, dostawienia tegoż nasienia, uścić, zapisał je (za pośrednictwem Pana Fuchsa, mającego sklep w Warszawie przy ulicy Senatorskiej Nro 416) z Werony, Tryestu, Padwy i Roveredo. *Red.*

Wiadomości Handlowe i Przemysłowe, w bliższej styczności z rolnictwem naszym zostające.

(Gazeta Handl. Pruska z d. 28 Marca r. b.)

HAMBURG 24 Marca. — Wełna. Stan handlu wełny, ten sam co dawniej. Żadnych obstalunków z Anglii. Za ceny bardzo niższe, możnaby znaleźć kupców, ale i to na małe partje. Jednakże sprzedawcy nie chcą ich przyjmować.

LONDYN 24 Marca. — Handel wełną leniwy jak dotąd. — Zboże. Najlepsze gatunki pszenicy mają jeszcze pokup; poślednie, żadnego. — Mąka. Odbyt bardzo mały. — Słód jęczmienny w najlepszym gatunku był poszukiwany, ponieważ go było bardzo mało. — Owies nie miał kupców, ale i cena się nie zmieniła.

AMERYKA PÓŁNOCNA. — Pszenica w dobrej cenie; żyto spadło.

LIPSK 26 Marca. — W handlu zbożem zupełna cisza. Po nastąpieniu mrozach cena oleju rzepowego podniosła się; a jeżeli mróz potrwa, cena zapewne bardzo się podwyższy.

Prawa zbożowe w Anglii.

LONDYN 18 Marca. — P. Clay podał Izbie Niższej wniosek o zniesienie prawa zbożowego. W tej mierze Dziennik Ministeryalny *Courrier* tak się wyraża:

„Izba Niższa spędziła część wczorajszego wieczora na rozprawach nad wnioskiem Pana Clay, dotyczącym zniesienia praw zbożowych. Wniosek ten nie wzbudził w członkach Izby żadnego zajęcia, i po krótkich i mało znaczących rozprawach, większością głosów 223 przeciw 89 został odrzucony. — Istnące prawa zbożowe zadowalają kraj cały; a więc Izba bardzo słusznie postąpiła z wnioskiem P. Clay.”

„Wprawdzie jesteśmy równie przeciwni, jak P. Clay, teraźniejszej zasadzie praw zbożowych; jednakże mniemamy, iż bardzo przesadzono ich wpływ na ogół, i przekonani jesteśmy, iż zostawione samym sobie, wkrótce same z siebie upadną. Ulepszenia bowiem w naszym rolnictwie coraz bardziej niszczyć będą ich znaczenie. Pomimo ogromnego powiększania się ludności w Państwie W. Brytanii, i mimo niemal żadnego dowozu, przecież ceny zboża krajowego w ostatnich 4-5 latach, były bardzo niskie; a nawet po bardzo średnim urodzaju w roku zeszłym, nie bardzo się podniosły. Słusznie więc, iż Parlament postępuje z tak wielką rozważą, gdzie idzie o rzecz, która tak bardzo podniosła rolnictwo nasze.”

„W rzeczy samej, doszło ono obecnie do tego stopnia, iż poniekąd żadnej już nie ma wątpliwości, że po pierwszym obfitem żniwie, będziemy wywozili zboże nasze za granicę. A gdyby niespokojności w Irlandyi, niechby tylko na 6 lat ustały, wtedy miasta Limerick i Waterford

rywalizowałyby z Gdańskiem i Odessą w zaopatrywaniu obcych targów zbożem.”

„Uwagi te, wprawdzie nie sprzeciwiają się uprzątnięciu jakowych niedogodności; lecz teraźniejsze prawa zbożowe, podobnych niedogodności wcale nie przedstawiają. Dla tego, powtarzam, Izba Niższa bardzo roztropnie postąpiła, nie chcąc się zajmować przedmiotem, który najlepiej samemu sobie zostawić.”

Że Anglia może wyprowadzać swoje zboże za granicę, nie są to wcale czcze domysły, ale raczej twierdzenie dobrze ugruntowane. Wszakże już przed 12 laty, sławny Watson, Biskup w Landaf, mówiąc o korzyściach, jakie rolnictwo krajowe przynieść może, tak się wyraził: „Dojdzie kiedy uprawa ziemi naszej do tego stopnia, iż każda jej piędź będzie, jak być powinna uprawioną, tedy W. Brytania wyżywi przeszło 30 milionów mieszkańców.” (a) A więc kiedy rolnictwo w Anglii z każdym dniem się udoskonala; a ludność nie doszła jeszcze do 30 milionów, przeto łatwo może nastąpić, iż nawet stały ląd skosztuje zboża angielskiego. — Otóż piękne zaiste widoki dla naszego zboża, na sprzedaż do Anglii uprawianego. *Red.*

(a) Rzut oka na ciężkie czasy i t. d., przez N. Kurowskiego, stron. 58. *Red.*

Wiadomości Krajowe.

Celem obeznania czytelników pisma mego z postępem przemysłu, zamieszczać będę w Tygodniku: Listy przyznania wynalazków i patentów swobody, przez Rząd nasz wydawane. Po upływie zaś lat nadanej swobody, będę się starał szczegółowo opisać te wynalazki, które bliżej PP. Gospodarzy zajmują.

Aby zaś sprostować mylne częstokroć wyobrażenie o znaczeniu tychże Listów przyznania, zamieszczam tu wypis z postanowienia Księcia Namiestnika z dnia 11 Marca 1817 r. względem udzielania Listów przyznania na wynalazki nowe lub wydoskonalone.

„Artykuł 8. Listy wynalazku wydawane będą, na proste wniesienie, bez dochodzenia poprze-

„dniczego; przeto, ani wartości, ani pierwszeństwa, ani dobroci wynalazku nie zaręczają.”

„Artykuł 11. Po wyjściu lat oznaczonych w Liście, wynalazek staje się własnością powszechną.”

Listy przyznania wynalazku udzielone przez Rząd Królestwa Polskiego w roku 1832.

Józefowi Heymann, na budowanie maszyny do wyrabiania sztyftów na zimno do kucia obuwia, na lat 3.

Janowi Dobrowolskiemu, na budowanie aparatu do pędzenia wódki, na lat 10.

Tadenszowi Latoszyńskiemu, na wyrabianie cegły bez wypalania, na lat 7.

Antoniemu Lelowskiemu i Spółce, na zasuszenie mięsa zwierzęcego na żywność dla ludzi, na lat 15.

Karolowi Gern, na wyrabianie czerwonego metalu Książęcego (Rother Printz-metal), na lat 6.

W roku 1833.

Aloizemu Pietrzykowskiemu, na wyrabianie kapeluszków felpowych wodotrwałych, na lat 3.

B. Hertzfelt, na użycie tkanki włosianej do robienia kapeluszy jedwabnych, na lat 3.

Janowi Meissner, na aparat parowy do pędzenia od razu spirytasu, na lat 6.

Spöerlin, Rahn i Wertheim, na machine do wyrabiania papieru bez końca, połączoną z apparatusem do klejenia w massie i suszenia papieru, na lat 9.

Braciom T. M. i A. Evans, na pobielanie naczyń z żelaza lanego, na lat 6.

Tomaszowi Mak, na ulepszenie tonu w fortepianach z mechaniką wiedeńską, tudzież angielską, na lat 5.

Robertowi Philipp, na aparat do chłodzenia brzożki-piwnej, na lat 5.

Łukaszowi Bajer, na zmiany w gorzelnianym apparatusie Pistoryusza, na lat 6.

Augustowi i Janowi braciom Lampe, na wyprawę skórek cielęcych na wzór brukselskich, na lat 5.

Henrykowi Eckert, na poprawy zaprowadzone przez niego w apparatusach do skróconego wyrabiania octu winnego, na lat 5.

W roku 1834.

Ferdynandowi Krake, na ulepszenie w konstrukcyi młockarni zwanej Angielską, lub Szkocką, na lat 5.

Berndowi Bernhardowi Gottschalk, na ulepszenia w machinach do oprzędzania cybuchów i innych przedmiotów, na lat 5.

Wilhelmowi Leweck i Samuelowi Neumann, na wyrabianie laku wielokolorowego w sposób marmuru udeseniowanego, na lat 5.

Józefowi Kosińskiemu, na ulepszoną wyprawę skór, na lat 7.

Janowi Dalitz, na wyrabianie ulepszonych kapeluszy zajęczkowych, na lat 5.

Felixowi Tymienieckiemu, na wyrabianie i używanie maszyny do żęcia zboża, na lat 15.

Wilhelmowi Warnke, na dwa apparatusy, jeden podróżny do sporządzania kawy, drugi kawy lub herbaty, na lat 3.

Ludwikowi Gall i Robertowi Philipp, na aparat gorzelniany parowy, zwany Galicyjsko-Polski, na lat 10.

Wincentemu Gottlieb, na wyrabianie świec woskowych olbrotowych, na lat 5.

Hordliczee i Schmelowskiemu, na wyrabianie szkła brylantowanego, na lat 5.

Janowi Henrykowi Müller, na wyrabianie trzewików z uszkami bez szwa wierzchniego, na lat 5.

W roku 1835.

P. Badoux, na różne wynalazki co do fabrykacyi cukru z buraków, na lat 10.

Temuż na tak zwane parownice hydrauliczne do odparowywania płynów z zastosowaniem do gotowania cukru lub soli, na lat 10.

Temuż na kocioł nowego składu do parowania wszelkich płynów, na lat 5.

Klemensowi Kracińskiemu, na robienie pomady Paryżką zwanej, na lat 3.

Alexandrowi Müller, na ulepszenie w tak zwanej angielskiej wyprawie skórek cielęcych do obuwia, na lat 5.

Piotrowi Czerwińskiemu, na kolebkę mechanicznie poruszaną, na lat 5.

Jakóbowi Nereuszowi Falkowskiemu, na aparat gorzelniany parowej nowej konstrukcyi, na lat 10.

Tomaszowi Gembarszewskiemu, na nową konstrukcyę lampy stołowej, na lat 10.

Leonardowi Bourne, na ulepszenie w zazębieniach u wszelkich machin, na lat 3.

Józefowi Mejor, na ulepszenie w sieczkarni, na lat 5.

Hrabiemu Stanisławowi Kossakowskiemu, na nową przez niego wynalezioną młockarnię zboża, na lat 15.

Józefowi Łukowskiemu, na nowy sposób pokrywania dachów cynkiem, na lat 5.

Karolowi Weinreich, na aparat zwany spiesznią gradynią do prędkiego parowania płynów w niskiej temperaturze, na lat 5.

Józefowi Górskiemu, na machine do żęcia zboża, na lat 15.

Karolowi Becker, na urządzenie zamków pistonowych pod spodem broni, na lat 5.